

國立臺北大學師生共學社群期末成果報告

申請日期：2020 年 12 月 25 日

壹、基本資料

社群名稱	找尋生命的影子：探討社工價值認同影響因素					
社群主題	<input checked="" type="checkbox"/> 大學社會責任實踐(USR)類 <input type="checkbox"/> 跨域課程學習類 <input type="checkbox"/> 統整課程學習類 <input type="checkbox"/> 深碗課程類 <input checked="" type="checkbox"/> 職涯發展類 <input checked="" type="checkbox"/> 其他(請註明)：實務、教學與研究在地實踐類					
指導教師 1 (召集人)	姓名	王明聖	系所	社會工作	職稱	助理教授
	連絡電話	67033	電子信箱	mswntpu@gm.ntpu.edu.tw		
學生成員	學生成員資訊					
		姓名	系級	學號	連絡電話	電子信箱
	1	張芳綾	社工二	410774436	0983237931	t1009512@gmail.com
	2	吳祐瑜	社工二	410774415	0920436266	tyu206241tyu@icloud.com
	3	張芮慈	社工二	410774438	0970582601	1314520cathy@gmail.com
	4	莊竣翔	社工二	410774402	0973828865	et70622d@kimo.com
	5	張詠淇	社工二	410774422	0903592177	a0903592177kk@gmail.com
	6	Yeekee Tay	社工二	410774453	0979079172	yeekeetaytay@gmail.com
	7	王玉昕	社工二	410774423	0961575609	sinwang0726@gmail.com
8	柳皓崴	社工四	410574422	0983860552	f129526507@gmail.com	

活動日期	活動主題/名稱	活動內容概述	與會人數
109.04.22	在地實踐社群第1次社群集會	老師、助教與學生分享與討論如何進行師生共學計畫。	8人
109.04.29	在地實踐社群第2次社群集會	1. 討論何謂社工價值 2. 尋找有關影響社會工作價值的文獻	8人

		3. 針對蒐集之文獻進行摘要分析	
109.05.06	在地實踐社群第 3 次 社群集會	1. 選定受訪的對象 2. 確認各小組研究進度 3. 依滾雪球抽樣選取訪談對象 4. 確認研究方向 5. 補強文獻基礎。	8 人
109.05.13	在地實踐社群第 4 次 社群集會	1. 整理研究結果 2. 撰稿	8 人
109.05.20	在地實踐社群第 5 次 社群集會	1. 訪談結果編碼 2. 討論架構 3. 完整研究，找出缺口，並和受訪者持續 聯絡以補足	8 人
109.05.27	在地實踐社群第 6 次 社群集會	1. 質性訪談內容進行深厚描述 2. 訪談主題呈現 3. 找出主要研究發現	8 人
109.06.10	在地實踐社群第 7 次 社群集會	期末成果發表	8 人

貳、社群規劃

一、社群規劃理念與特色

希望透過與社會工作研究法課程結合，更深入探討影響社工價值的因素。除了研究發現能提醒社會工作者，在處遇過程中自身的價值思維，以確保其能保持價值中立，避免影響服務使用者所能獲得的資源及服務之外，更重要的是刺激我們這一群社會工作學系二年級的同儕反思自我，找尋自己想從事社會工作的原因，以及探索何謂社會工作？希望透過研究的過程更了解自己，也將確認自己的職涯發展規劃。

二、活動特色描述及活動項目內容簡述，如演講、參觀活動及機構、讀書會等。

1. 建立學生對社工系的認同感：組員透過質性訪談，了解學長姐經過這些就讀社工系的日子所分享的經驗談，從而建立學生們對於社工系的認同感。
2. 定期的討論會：組員會在每個禮拜進行組內討論，對於組員找的訪談對象所得到的研究發現進行更深入的分析。
3. 分享會發表：研究結果能夠透過校內簡報與師生們分享給正在就讀社工系學生對於社工系的認同，增加師生間、同學間對於社工系認同的互動討論。

三、社群活動執行效益評估

1. 社工價值充權：由於組內製作的專題報告主題與社工價值有關，而參與社群之同學多半為大學部二年級的學生，對於社工專業與生態已有一定的認識，然亦可能因此產生徬徨與迷惘，透過社群成果分享，可以相互鼓舞，確立未來實務志向。
2. 研究成果發表：研究發現社會工作價值受到了個人成長背景、家庭、大學課程、形塑歷程及實習經驗所影響到社會工作的認同與價值。年中與年末能整理研究發現，在研討會進行發表，或者由同學參與公私部門提案競賽，讓所作成果能與學界、實務界有更多互動。然由於新冠肺炎疫期，僅進行校內成果發表，外部研討會因為疫情而停止舉辦。

四、檢討與建議

1. 透過每週帶領同學一同討論，以研究方式所帶領的教學(research-led teaching)，讓學生成為學習的中心，學生自主地進行研究，老師及助教只是定期與學生討論，並從旁進行協助指導，完成學生的學習。
2. 學習的過程不但可以讓學生透過問題解決模式來學習，也透過問題的解決與回答讓學生充滿著自信心，而學習的成果除了反應了學生自身的學習，也可以反饋到社工專業實務，讓研究、教學與學習進入到社區的實踐，是一個良性循環的學習模式。
3. 由於課程的學習是上、下學期，跨學年的必修課程，但是經費的補助往往以年為單位，幾乎集中在下學期，所以經費集中在下學期執行，上學期缺乏經費的挹注，助教的經費補助要老師自己想辦法，若無法找到經費聘用教學助理，在協助小組學習上會事倍功，且老師同時輔導多組會比較吃力，對於研究帶領的教學效果會大打折扣。

五、活動剪影



同學在社群成果發表會發表成果



台大林敬軒老師提問與學生的回答互動

實習



感受到實際挫折感和無力感
突破挫折使成就感提升

- 我那一整週禮拜幾乎每天晚上睡覺前也都在想那些事情：“為什麼會那麼失敗”
 - 我覺得最大的挫折可能是那些東西其實是很專業的，小挫折，小挫折慢慢累積之後，好像到一個境界我覺得自己有個能力。
- 對象2

同學在社群成果發表會發表成果



同學在社群成果發表會發表成果



同學在台下聆聽其他組報告



同學在台下聆聽其他組報告



同學在台下聆聽其他組報告



台大林敬軒老師線上會議給予回饋建議

說明：

1. 申請人同意依「國立臺北大學師生共學社群補助要點」之規定向教學發展中心申請補助，計畫執行期間及最終成果產出如有侵犯第三人權益情事，申請人同意自行負擔完全之法律責任。
2. 申請人同意申請之社群成果授權予本校作為非營利推廣用途。
3. 從事校外學習活動者，申請人應依規定辦理保險等事宜。
4. 經核定通過之社群，補助經費分 2 期撥付，申請通過後撥付 50%，俟召集人依指定時程繳交期中報告，本中心再視期中報告撰寫品質及經費執行情形，決定是否核撥第 2 期經費。

■申請人同意上述說明並遵守「國立臺北大學師生共學社群補助要點」及本校相關之規定執行。(如未勾選則視為不同意上述辦法，教學發展中心不予受理申請)

申請人：張芳綾、吳祐瑜、張芮慈、莊竣翔、張詠淇、Yeekee Tay、王玉昕