

國立臺北大學教學創新計畫期中報告

日期:107 年08月08日

壹、基本資料

一、申請教師資料

教師姓名	王明聖	系所單位	社會工作研究法	職稱	助理教授
聯絡電話	分機67033 or 0918189264	E-mail	mswntpu@gm.ntpu.edu.tw		

二、共同參與教師資料(無則免填)

教師姓名		系所單位		職稱	
聯絡電話		E-mail			
教師姓名		系所單位		職稱	
聯絡電話		E-mail			

(表格不敷使用請自行增列)

三、計畫基本資料

(一)教學創新事由

創新類別 (可複選)	<input checked="" type="checkbox"/> 社會責任在地實踐(USR) <input type="checkbox"/> 跨領域教學 <input type="checkbox"/> 統整課程(Capstone courses) <input type="checkbox"/> 課程深碗化 <input checked="" type="checkbox"/> 其他(請說明), 實務、教學及研究結合在地實踐方案
創新策略 (可複選)	<input type="checkbox"/> 翻轉教室, 例如: 製作磨課師課程等。 <input checked="" type="checkbox"/> 教材教具研發, 例如: 製作數位教材等。 <input checked="" type="checkbox"/> 教學方法創新, 例如: 問題導向學習(PBL)等。 <input checked="" type="checkbox"/> 多元評量, 例如: 採實作評量等。 <input checked="" type="checkbox"/> 其他(請說明), 運用Google表單、Zuvio及評量系統進行教學評估與研究之結合

(二)課程資料

課程名稱	社會工作研究法	課程代碼	U3099
合授課程	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	學分數	上下學期各3

課程屬性	<input type="checkbox"/> 研究所 <input checked="" type="checkbox"/> 大學部(含進修部)
	<input checked="" type="checkbox"/> 必修 <input type="checkbox"/> 選修
	已於課程查詢系統輸入完整之課程大綱？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

註：若無搭配課程進行教學創新計畫者，本欄免填。

貳、計畫成果概述

一、計畫摘要

(一)教學理念

1. 因為對許多社會學或社會工作學系的學生而言，「社會/社會工作研究法」是「一門枯燥無聊、純理論及無奈的必修課」；需要數學好的人才能學得好，若之前「社會統計」的課程沒有學好，則「社會/社會工作研究法」一定學不好；但「社會/社會工作研究法」是考社會/社會工作研究所、國家考試社會行政類科之必考重要科目；也有許多學生認為「社會/社會工作研究法」的學習對於出社會後的實務一點幫助都沒有(無用論)。
2. 如何破除同學們對於社會/社會工作研究法的刻板印象與迷思，讓社會/社會工作研究法變成實用且有趣成為教學者最大的考驗。而「社會/社會工作研究法」是一科非常難教的課程(Nind & Lewthwaite, 2018)，較難像其他選修課程可以讓老師與研究專長結合或進一步發展，且需要老師的帶領與助教的引領進行研究計畫的實做，挑戰重重及任務艱困，往往挑戰著老師授課的用心安排及時間分配。

(二)創新內容

1. 透過Google表單的設計，了解同學們對修課的需求及對這門課與老師的期待，可以拉近師生關係
2. 透過Zuvio線上互動學習系統，利用抽點機制、選擇題及簡答方式，讓同學們踴躍發表意見，促進上課氣氛、加強互動參與與建立相互學習的教學環境，可以促進學習的興趣、增加上課意願及增強學習動機。
3. 透過團體小組為基礎的研究實做計畫，在老師引導及助教的協助下，從學生自身的角度來進行自發性的學習及問題解決策略，可以讓學生從做中學，進而將抽象的知識轉化為實用的例證及可以實證的發現。
4. 透過YouTube案例講解研究倫理形成的背景、脈絡及原因，並透過小組討論來審視可能違反研究倫理的案例，並請同學上臺灣學術倫理教育中心(<http://ethics.nctu.edu.tw/>)網站進行線上課程的訓練，並取得上課時數的資格認證，以促進學對於學術倫理的認識與了解，並應用在自身的小組研究專題上。
5. 鼓勵同學投摘要至正式研討會進行口頭(oral)或海報式(poster)的研究成果的發表，可以讓同學將理論、實踐與研究結合的實做計畫，以最嚴謹的方式將所學知識應用在社會工作的實務面向，並與實務機構或社區結合，真正協助發現問題及試著提出解決之策略，讓同學的教育學習層次提升到應用、評估及創造的最高學習目標。

(三)課程特色

1. 學習面:降低學生對於研究法的焦慮或緊張,並增加其上課修課內容與生活的連結性,增強學習的興趣與主動自我學習的動機。
2. 教學面:結合理論、實務與研究的問題解決的實踐教學策略,讓學生能學以致用;透過多樣化的教學方式(Google表單、數位學苑、ZUVIO線上學習互動系統、案例分析、小組討論、小組競賽及小組學習為基礎的實做研究計畫)來活化教學,將艱澀的知識變得實用有趣,且可以轉化、應用與實踐在實務工作上。
3. 校內與校外學群:建議校內教學學群,讓教學透過跨領域的經驗交流與學習變得更多元,並透過跨校學群建立研究法教學平台,分享教學內容,讓教學不孤單及重燃教學的熱忱。

(四)培養學生具體能力之目標

學習層次	評估面向	具體觀察/ 比較的學習成效指標	範例
初階	記憶	上課到一定的段落,透過線上互動系統Zuvio出選擇題來詢問同學對於老師所講授內容的記憶程度,同學回答正確率若在70%以下,對於上課內容會再重新講解	例:依據華樂絲學術期刊中,有關研究缺口必須具備哪三個特點為何?(1)有趣性(2)很多文獻(3)可行性(4)未經探索
	理解	透過系統抽點或小組討論的形式,透過同儕相互學習促進對於問題或概念的了解,例:能說出「區位謬誤」就是以大推小(高層次的研究發現來推論低層次的結論)及個體主義謬誤和化約論的概念	例:看到有些抽了一輩子香菸的長壽健康老人,因而否定抽菸會增加肺癌風險機率的醫學研究結論,這種推論是:(1)區位生態謬誤(2)目的論(3)個體主義謬誤(4)化約論 每兩到三週的教學內容,透過隨堂考(歷屆研究所、社會行政高普考及社會工作師的考古題或變化題)來測驗學生的初階(記憶與理解)學習程度。
	應用	請同學將老師所說的概念,同學能用自己例子說明來講解給其他同學聽,若能舉一反三,就代表掌握概念,且能具體	例:如對於抽象概念的具體測量一節,透過線上互動系統Zuvio,用出問答題的方式來問小組同學,針對「理想情人」這個抽象概念,如何透過不同面向的題目來具體測量? 提前兩到三週,鼓勵小組同學針對上課的內容

中階		應用, 例:用例證說明什麼是「區位謬誤」	來主動參與隨堂考題目的出題及解釋答案, 老師會協助修改審視, 同學出題的題目列為必考題且會提前公布, 讓學生主動參與學習及站在老師的角度來出題, 自然而然學會如何將課程內容概念能夠靈活應用。
	分析	同學能夠將所學應用對於社會工作實務議題的分析與批判性思考	學生在觀看「兇手不只一個」YouTube後, 能夠分析影片中認為造成現今造成學校霸凌之區位生態觀點的分析
高階	評估	同學能夠對於社會工作實務議題進行方案、政策或是成本效益評估	上過混合研究的專題後, 能夠針對學校霸凌的現象設計出針對施虐者、受霸凌者、老師及家長相關面向的質性訪談設計及量化的問卷設計來進行多面向的現象探索(Triangulation)
	創造	找出社會工作實務議題之癥結, 並能找出對應的解決策略及思考	讓小組同學進行結合理論、實務及研究專題實做研究告, 鼓勵投論文摘要至正式的研討會, 以Poster形式或口頭報告形式, 在研討會中進行專題論文的分享

二、已執行方式與教學創新策略

※請簡述現有教學問題、計畫執行方式、教學創新策略等。

(一)教學問題

1. 「社會/社會工作研究法」通常是學生聞之色變的必修課, 學生的上課意願及學習動機相對於其他課程(尤其是選修課)都相對較低, 然這門課在社會學/社會工作領域的教學份量中, 雖係屬基礎工具課程, 但卻是問題思考及邏輯訓練的基礎核心重要課程, 學好此門課如同打通任督二脈, 可以修行更為高深的武功。
2. 而這門課必須配合小組研究計畫的實做課程, 透過跑完整個社會研究流程才能讓學生親身體會真正的研究是如何形成、進行與完成, 然學校與系上往往在資源與助教配置多寡也會影響到老師的上課安排。

(二)計畫執行方式

1. 透過理論、實務與研究結合的問題解決教學策略的課程設計, 以小組為基礎的學習, 透過引導同學選擇適合的社會議題作為研究題目, 一方面除了可以培養同學從選擇最基本的社會工作研究問題形成時, 就可以開始培養對社會議題觀察的敏感度(問對的問題是研究最重要的起點), 從問題形成、尋找研究缺口、進行文獻探討、研究架構的形成、研究方法的選擇及研究倫理應注意事項, 教學內容配合每週的進度和小組同學的實做議題, 讓課本的知識、理論與實務與研究合而為一, 得以將抽象的概念內化為具體的研究實例, 並應用在小組議題研究上。
2. 透過實例(時事或同學感興趣的例子:如理想情人的概念化與具體測量)的探討與小組的

討論，透過同學間與小組之間的相互觀摩與學習，讓研究方法的課程變得更為實用及貼近同學學習的需求。

3. 另一方面也鼓勵結合實務與在地的問題結合，透過研究成果來實踐對在地社區或社會的關懷。而小組的研究報告成果，也可以反饋到實務機構、社群或學界，甚至到學術研討會來進行成果發表，希望透過撰寫小論文的方式來培養研究方法的訓練，另一方面透過正式研討會的洗禮，可以讓學界看到將理論、實務及研究結合之問題解決策略的教學實踐取向之教學成果呈現。
4. 培養有興趣申請研究所的同學，鼓勵於次年二月底來申請科技部大專生計畫，來培養研究的能力。

(三)教學創新策略

學生端的反應及投入		教師端:問題解決教學策略		教學目標層次的達成
學生對於研究法的認知及了解(數學統計要好、無趣、無用論及刻板印象)		有趣性+好玩 Google表單 Zuvio互動系統(抽點、選擇題、簡答題)		基礎層次學習 記憶 理解
學生對於研究法的害怕程度(如恐懼)及投入程度(花費時間、上課率及認真程度)	➡	實務+實用性 小組學習為基礎的研究計畫(理論、實務與研究之結合)進行	➡	中階層次學習 應用 分析
對研究法的應用性與開創性(分析及並提出解決社會問題之策略)		大學在地實踐性 回答研究問題 發現可以反饋機構或社區		高階層次學習 評估 創造

三、預期成果與效益

※請簡述計畫產出成果，例如：研發創新教材、教學方法或教學影片，以及對提升教學品質與學生學習成效之預期效益、學生可達成之校核心能力及素養。

(一)學生學習成效之提升

1. 上課回答老師問題率增加，不害怕(甚至喜歡上)這門課
2. 對於老師教學的評鑑分數提升
3. 帶領學生研究團隊參加學術型的研討會進行發表，學到很多實用的知識

(二)相關資源的結合與串聯以提升教學品質

1. 圖書館資源:文獻搜尋(電子期刊及資料庫的介紹)
2. 民調中心:調查方法的運用介紹與實做
3. 多元師資(統計老師的指導):次級資料的分析與運用
4. 與在地社區、福利機構及新北市政府合作, 進行社會議題的探索與研究

(三)成立校內薦(願)飛教學學群(劉嘉薇、林茂廷老師)

1. 校內社群教學經驗分享
2. 教學設計的相互學習

(四)建立跨校研究法教學學群(輔大、東吳、臺大、實踐…)

1. 研究法教學平台的建立與合作

教材分享、教學經驗討論及開發新教材

參、已使用經費預算表

本期核定總額度:新台幣**10,000**元

單位:新台幣/元

經費項目	單價	數量	總價	說明
電子海報軟體費用 E-poster	8,000	1	8,000	2018/05/25 11:00~14:00 第5組北大學生對於男女同志接受度的差異探討 第9組自由戀愛新住民家庭及適應電子海報軟體設置費用
誤餐費	80 79	37 1	2,960 79 (3,039)	2018/06/05 12:10~13:10 社科院114教室 社會工作研究法課程1至6組及8至9組小組討論) 誤餐費用(兩位助教及大三學生36人, 合計38人)
誤餐費 (待陳核)	80 80 80	40 35 40	3,200 2,800 3,200 (9,200)	2 107/05/08 05/15 05/22 12:10~13:10 社科院112教室 社會工作研究法課程1至6組及8至9組小組討論誤餐費用(05/08 :40人; 05/15:35人; 05/22: 40人,合計115人次)
總計			(20,239) 20,000	

申請人:王明聖

附錄一：活動記錄(如會議紀錄、活動紀錄、活動照片、課程學習單、學生作業、學生作品等課程成果)

活動資訊】社會工作系大三學生社會工作研究法課程研究成果發表

● 公佈日期：2018-05-29 · 聯絡人：社工系 · 聯絡電話：67013

https://www.ntpu.edu.tw/college/e4/news_more.php?id=684

社會工作系大三學生社會工作研究法課程研究成果發表 透過電子海報互動形式與在校同學、學者及社工實務界先進進行交流 展現學生的研究專業能力與熱忱

社工系協助辦理新北市社會工作師公會『深耕·創新·永續-社會工作者實務研究與創新服務』研討會已於五月二十五日(五)圓滿落幕, 這次除了延續以往社工系老師的全力支援擔任各場次的主持人、發表人及評論人(魏希聖、胡中宜、張菁芬、王品、劉素芬、王明聖、童伊迪等多位老師), 持續加強學術與實務的緊密結合與合作。

今年新增的亮點在於王明聖老師社會工作研究法的大三學生進行研究成果的發表, 透過數位海報的互動方式, 與會場的在校同學、學者及社工實務界先進進行交流與請益, 過程中同時也邀請本系教進修部研究法的魏希聖主任、公共行政暨政策學系教研究法的劉嘉薇教授及輔仁大學社會工作學系教研究法的劉一龍老師提供專業上的指導與建議, 指導委員們與社工實務界先進對於學生所提問的研究問題給予高度的肯定, 一致認為

(1)具有在校關懷(第一組「日間部與進修部學習資源差異對學習行為影響之探究—以國立台北大學社會工作學系為例」:梁容馨、吳冠萱、孫廷安、曾逸瑤、鄭文晶; 第五組「大學生對男女同志打度的差異探討—以國立台北大學為例」:洪語謙、林筠潔、范植涵、陳怡雅、郭珈菱);



(2) 與在地結合 (第六組「國中生使用課後輔導服務之探討—以甘樂文創、中原天主堂、隆恩國宅為例」:潘啟勳、江恆信、李佩縈、李昕叡、雷懷恩) ;



(3) 研究議題非常新穎有趣 (第三組「大誌雜誌是否形成改變—以販售者及大學生消費者之角度分析」:李沛貞、蔡曉彤、盧廷瑗、余芷琪) 及創新 (第九組「自由戀愛新住民之家庭適應問題—以東南亞女性新住民為例」:吳映蓉、王裕翰、左保馨、朱韋慈) 國立臺灣大學中國信託慈善基金會兒少暨家庭研究中心張執行長肯定研究跳脫出婚姻仲介新住民之議題;



(4)結合社會脈動及反應時事(第七組「影響兒保社會工作場域資深社工留任之因素」:石欣平、李宜儀、陳佳瑜、王紉凡, 新北市政府家庭暴力暨性侵害防治中心曹副主任特別現場予以指導及交會意見);



(5)關心弱勢族群(第二組「在台非本國籍無證兒童之處遇困境」:李伊晴、林芮如、李以諾、林徹、王群;第四組「外籍照顧工作者工作訓練之初探—以大臺北地區為例」:湯薪蓓、黃奕心、張守薇、李冠鳳、沙逸琦;第八組「外籍家庭照顧工作者在台灣的就醫歷程—以新北市北大特區為例」:顏瑜均、徐珮瑄、沈宜臻、吳語蓁、許淳凱)





(6)產生改變的企圖性(第十組「長者使用新北市土城運動中公益時段之初探」:蔡翔宇、林原正、楊岳澤、曾瀚毅、曾柏銓),讓校園的學習跨出至社區,更讓靜態的學習成為動態的參與,甚至行動研究產生改變,如土城國民運動中心因為學生團隊介入,而將65歲長者八點以前使用時段由元降為25元。



這一切的成功除了學生努力結合所學運用至研究實踐當中,也感謝陳劭虹、廖筱甄及林志祥三位助教認真協助陪同學習成長,除了要感謝新北市社工師公會願意提供機會與平台讓學生有機會在正式的研討會上進行研究成果的發表練習,更要感謝學校教發中心「高教深耕計畫1.2-3教與學成長社群之永續進步教學創新計畫案」、「高教深耕計畫1.2-2-1規劃新課程強化教學創新」及曾敏傑院長「2.1-2社科院三鶯樹社會調查永續計畫經費:強化特色研究與智庫角色」之強力鼓勵與支持,讓學生得以透過高科技互動式的電子海報來呈現努力的研究成果,學生也在此過程中獲得更多的學習與肯定,也為未來的學弟妹學習社會工作研究法學習建立楷模,更加鼓舞王明聖老師及教研究方法的老師對於社會工作研究法創新教學的努力與使命。

附錄二:其他相關資料(如數位教材網址、問卷施測結果等)

本課程之調查結果,填答樣本數:31;無效樣本數:1

一、基本資料						
1、性別:	男:9/.3	女:21/0				
2、年級:	大一:0/0	大二:1/.03	大三:29/.97	大四:0/0	大五:0/0	研究所:0/0

3、修習別： ：	初修： 30/1	重修第一次： 0/0	重修第一次以上： 0/0			
-------------	-------------	---------------	-----------------	--	--	--

意見項目內容	非常 同意 (5)	同意 (4)	普通 (3)	不同 意(2)	非常 不同意(1)	單項人 數	單項 平均 值	單項 標準 差
(*)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		/	/
二、對教師教學的一般意見								
教學態度								
1、老師教學認真，準備充份	11/.3 7	13/.4 3	6/.2	0/0	0/0	30	4.17	.75
2、老師教學時很有熱忱	16/.5 3	9/.3	5/.17	0/0	0/0	30	4.37	.76
3、老師「很少無故缺課並且未補課」	14/.4 7	10/.3 3	6/.2	0/0	0/0	30	4.27	.78
4、老師樂於回答學生問題	14/.4 7	11/.3 7	5/.17	0/0	0/0	30	4.3	.75
*5、老師不重視學生的學習狀況	0/0	0/0	6/.2	13/.4 3	11/.3 7	30	4.17	.75
授課內容準備								
6、教學內容有組織性	8/.27	8/.27	14/.4 7	0/0	0/0	30	3.8	.85
7、教材難易適中	8/.27	8/.27	14/.4 7	0/0	0/0	30	3.8	.85
8、教材內容豐富	8/.27	12/.4	10/.3 3	0/0	0/0	30	3.93	.78
9、教材份量適中	8/.27	9/.3	12/.4	1/.03	0/0	30	3.8	.89
教學方法								
*10、老師授課條理不清楚	1/.03	0/0	10/.3 3	8/.27	11/.3 7	30	3.93	1.01
11、老師上課方式能做適度變化與調整	11/.3 7	8/.27	11/.3 7	0/0	0/0	30	4	.87
12、老師的教學方法能引發學生學習興趣	9/.3	9/.3	10/.3 3	2/.07	0/0	30	3.83	.95
13、老師上課能鼓勵學生，營造學習氣氛	10/.3 3	8/.27	12/.4	0/0	0/0	30	3.93	.87
課程成績評量								
14、老師評量的方式恰當	8/.27	15/.5	7/.23	0/0	0/0	30	4.03	.72
15、老師評分的標準合理	9/.3	12/.4	9/.3	0/0	0/0	30	4	.79

16、老師公平評量每位學生	9/.3	13/.4 3	8/.27	0/0	0/0	30	4.03	.76
三、對教師教學的整體意見								
1、老師的教學能增進我的專業能力	10/.3 3	13/.4 3	7/.23	0/0	0/0	30	4.1	.76
2、老師的教學能增進我的視野廣度	9/.3	14/.4 7	7/.23	0/0	0/0	30	4.07	.74
3、我願意推薦其他同學修這門課	8/.27	11/.3 7	11/.3 7	0/0	0/0	30	3.9	.8
(*)反向題計分						總平均	4.02	.82
四、學生自評								
1、我上課認真聽講及參與	11/.3 7	8/.27	11/.3 7	0/0	0/0	30	4	.87
2、我上課做筆記	10/.3 3	8/.27	12/.4	0/0	0/0	30	3.93	.87
3、我有問題會積極請教老師	10/.3 3	8/.27	12/.4	0/0	0/0	30	3.93	.87
4、我有問題會查更多資料以求瞭解	10/.3 3	10/.3 3	10/.3 3	0/0	0/0	30	4	.83
5、我能理解老師所教的課程內容	11/.3 7	7/.23	12/.4	0/0	0/0	30	3.97	.89
6、我認真填答本問卷	16/.5 3	7/.23	7/.23	0/0	0/0	30	4.3	.84
						總平均	4.02	.86

7、修讀本課程的理由(可複選)：	必修或必選： 27/.63	興趣： 3/.07	學分數要求： 6/.14	時間可配合： 3/.07	慕名而來： 2/.05	未來考試需要： 2/.05
8、這門課出缺席，缺課比例：	0%:24/.8	1% ~ 10%:4/.13	11% ~ 20 %: 1/.03	21% ~ 30%:0/0	31% ~ 50%:0/0	51% 以上: 1/.03

9、這門課課前預習與課後複習的時間每週平均約：	1 小時以下:9/.3	1 ~ 2 小時 :11/.37	3 ~ 4 小時: 7/.23	5 ~ 6 小時:1/.03	7 ~ 8 小時: 0/0	9 小時以上: 2/.07			
10、這門課預期的成績：	59 分以下:1/.03	60 ~ 69 分 :0/0	70 ~ 79 分: 2/.07	80 ~ 89 分 :19/.63	90 分以上: 8/.27				
11、前一學期所有學科平均成績（大一上新生免填）：	59 分以下:1/.03	60 ~ 64 分 :1/.03	65 ~ 69 分:0/0	70 ~ 74 分:4/.13	75 ~ 79 分:0/0	80 ~ 84 分: 12/.4	85 ~ 89 分: 9/.3	90 分以上: 3/.1	

五、	感謝老師的話或給這門課的建議
1	很感謝老師這學期的教學，我可以感覺得出來老師很用心在設計課程，讓同學能夠對內容感到興趣(進行換位思考)，而且在課程中也積極解決大家的問題與提供意見，最明顯的就是請資訊中心的人員來處理社科院網路的問題。在此建議老師，若是要更動課程，應該要提早先告知學生。此外，功課盡量避免臨時才公布在作業區。
2	老師積極與學生溝通，並調整授課方式和內容，辛苦老師了！
3	感謝老師的教導與用心，讓我學習到很多知識。
4	老師很認真！謝謝老師！
5	謝謝老師的教導！很喜歡老師樂於傾聽學生想法、使用創新的方式教學 讓我覺得上研究法的課一點都不無聊！！（但有一點就是老師人真的太好了...這當然是好事但我滿擔心會被學生玩壞...）
6	謝謝老師，不僅要準備課程內容，還要關心我們研究主題的進度，並給予我們建議，辛苦老師了。學期初，我本來覺得要寫出研究報告是件非常困難的事情，雖然過程中真的也不容易，常常會遇到小挫折，例如：找不到文獻或是需要時常做修正等。謝謝老師幫我們擬定時間表、帶著我們按部就班地逐漸建構我們的研究計畫。謝謝老師的協助，希望下學期大家的研究計畫能進行順利。