

# 國立臺北大學師生共學社群期末報告

填寫日期：109年10月02日

## 壹、基本資料

社群名稱	煙霧迷漫：青少年菸品選擇的動態因素初探——以社會網絡出發的質性研究					
社群主題	<input checked="" type="checkbox"/> 大學社會責任實踐(USR)類 <input type="checkbox"/> 跨域課程學習類 <input type="checkbox"/> 統整課程學習類 <input type="checkbox"/> 深碗課程類 <input checked="" type="checkbox"/> 職涯發展類 <input checked="" type="checkbox"/> 其他(請註明)：實務、教學與研究在地實踐類					
指導教師 1 (召集人)	姓名	王明聖	系所	社會工作	職稱	助理教授
	連絡電話	67033	電子信箱	mswntpu@gm.ntpu.edu.tw		
學生成員	學生成員資訊					
	姓名	系級	學號	連絡電話	電子信箱	
	1	陳育瑄	社工二	410783019	tyu67896@gmail.com	
	2	池振銘	社工二	410774411	chimax2000729@gmail.com	
	3	陳彥宇	社工二	410774417	timmy60216@gmail.com	
	4	李承翰	社工二	410774427	s410774427@gm.ntpu.edu.tw	
	5	陳沛晴	社工二	410774430	r890605@gmail.com	
	6	李泓陞	社工二	410781013	eric1208lee@gmail.com	
	7	劉昭廷	公行二	410774420	teddy0761@gmail.com	
8	柳皓崴	社工四	410574422	0983860552	f129526507@gmail.com	

## 貳、已辦理活動概述

活動日期	活動主題/名稱	活動內容概述	與會人數
109.04.22	在地實踐社群第1次 社群集會	老師、助教與學生分享與討論如何進行 師生共學計畫。	9人
109.04.29	在地實踐社群第2次 社群集會	1. 研究團隊分為三組 2. 每週整理記錄並上傳錄音檔與逐字稿 3. 擬定訪談人數(約6~8人)	9人
109.05.06	在地實踐社群第3次	1. 討論目前所得結果	9人

	社群集會	2. 確認各小組研究進度 3. 依滾雪球抽樣選取訪談對象 4. 確認研究方向 5. 補強文獻基礎。	
109.05.13	在地實踐社群第 4 次 社群集會	1. 整理研究結果 2. 撰稿	9 人
109.05.20	在地實踐社群第 5 次 社群集會	1. 訪談結果編碼 2. 討論架構 3. 完整研究，找出缺口，並和受訪者持續 聯絡以補足	9 人
109.05.27	在地實踐社群第 6 次 社群集會	1. 質性訪談內容進行深厚描述 2. 訪談主題呈現 3. 找出主要研究發現	9 人
109.06.10	在地實踐社群第 7 次 社群集會	1. 質性訪談內容進行深厚描述 2. 訪談主題呈現、找出主要研究發現 3. 準備成果發表	9 人

### 參、已使用經費預算表

本期核定總額度：新台幣 10,000 元

單位：新台幣/元

經費項目	單價	數量	總價	說明
講座鐘點費	800	2	1,600	107年0月0日邀請校內 XXX 老師進行在地實踐議題演講。
便當	80	10	800	107年0月0日辦理在地實踐議題演講所需便當費用。
總計				

召集人：王明聖

## 肆、社群執行成果

### 一、社群規劃理念與特色

國民健康署進行的「青少年吸菸行為調查」結果發現，國、高中生吸食電子菸的比率分別為 1.9%及 3.4%，成人則有 0.6%，以此推估約有 3.8 萬國民在吸食電子煙，且值得注意的是，兒少與成人使用電子煙的狀況和往年傳統紙菸的吸食比例相悖（過往成年人吸食紙菸的比例較青少年為高）。本社群透過與社會工作研究法課程結合，希望嘗試了解在電子菸蔚為流行的當代，青少年選擇菸品的考量與因素為何，藉此描繪青少年使用電子煙之輪廓，以提供實務工作者對於青少年吸菸文化有初步了解。

### 二、活動特色描述及活動項目內容簡述，如演講、參觀活動及機構、讀書會等。

- 1.訪談受訪對象：組員透過質性訪談，了解有抽菸習慣的青少年選擇傳統紙菸或是電子菸的原因。
- 2.定期的討論會：組員會在每個禮拜進行組內討論，對於組員找的訪談對象所得到的研究發現進行更深入的分析。
- 3.分享會發表：研究結果能夠透過校內課程簡報與師生們分享影響青少年選擇菸品的因素，彼此交流經驗與意見。

### 三、社群活動執行效益評估

- 1.青少年菸品文化調查：調查並分析青少年吸食電子菸的文化脈絡，是否能與其吸食傳統菸品之文化相呼應，能初步建構未來的實務工作者對於青少年菸品文化的認知。
- 2.研究成果發表：年中與年末能整理研究發現，在研討會進行發表，或者由同學參與公私部門提案競賽，讓所作成果能與學界、實務界有更多互動。然由於新冠肺炎疫情期，僅進行校內成果發表，外部研討會因為疫情而停止舉辦。

### 四、檢討與建議

1. 透過每週帶領同學一同討論，以研究方式所帶領的教學(research-led teaching)，讓學生成為學習的中心，學生自主地進行研究，老師只是從旁進行協助指導，完成學生的學習。
2. 學習的過程不但可以讓學生透過問題解決模式來學習，也透過問題的解決與回答讓學生充滿著自信心，而學習的成果除了反應了學生自身的學習，也可以反饋到社區長者，讓研究、教學與學習進入到社區的實踐，是一個良性循環的學習模式。
3. 由於課程的學習是上、下學期，跨學年的必修課程，但是經費的補助往往以年為單位，幾乎集中在下學期，所以經費集中在下學期執行，上學期缺乏經費的挹注，助教的經費補助要老師自己想辦法，若無法找到經費聘用教學助理，在協助小組學習上會事倍功，且老師同時輔導多組會比較吃力，對於研究帶領的教學效果會大打折扣。

### 五、活動剪影



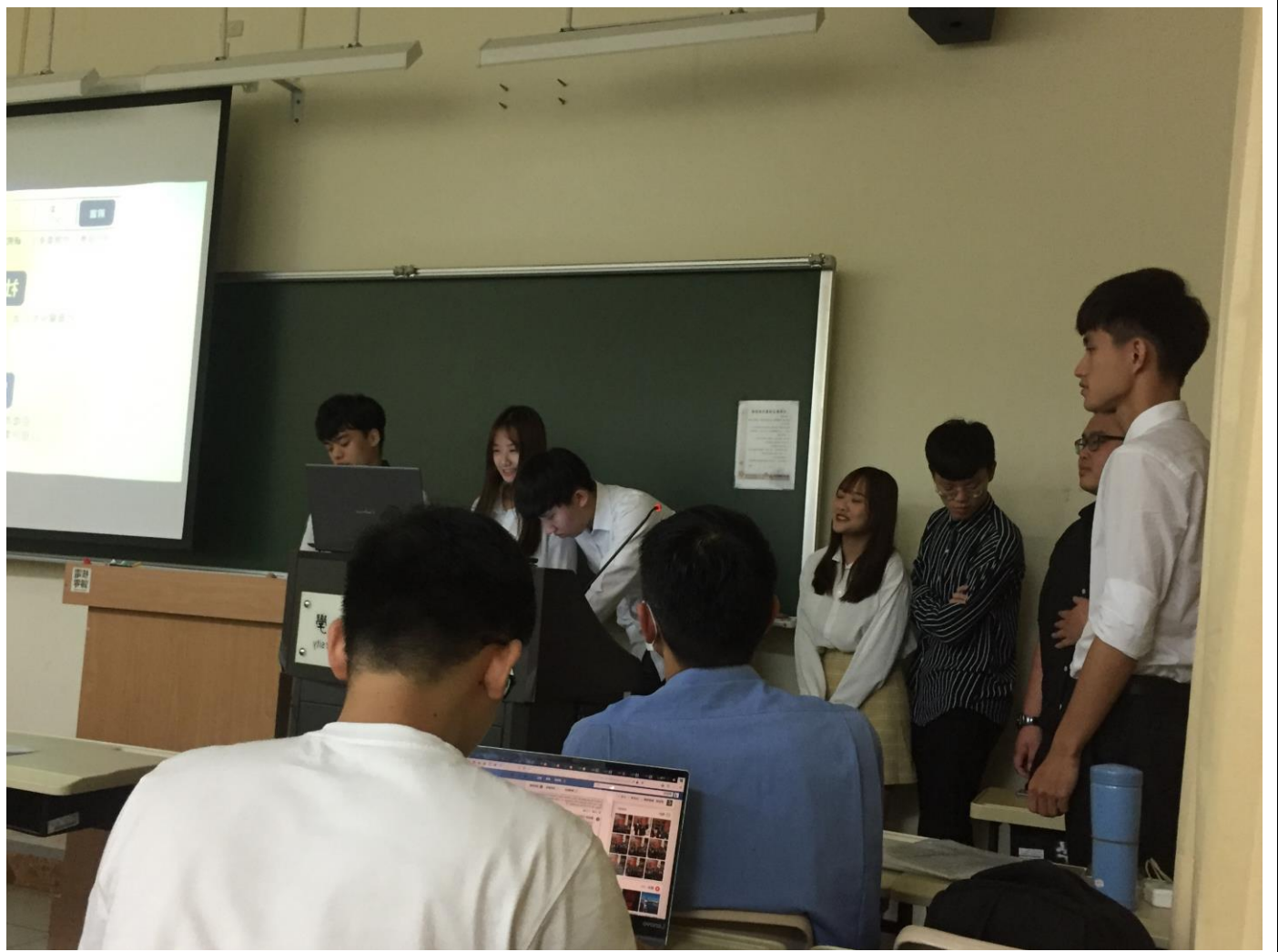
其他同學在台下聆聽成果發表



同學在台上分享成果



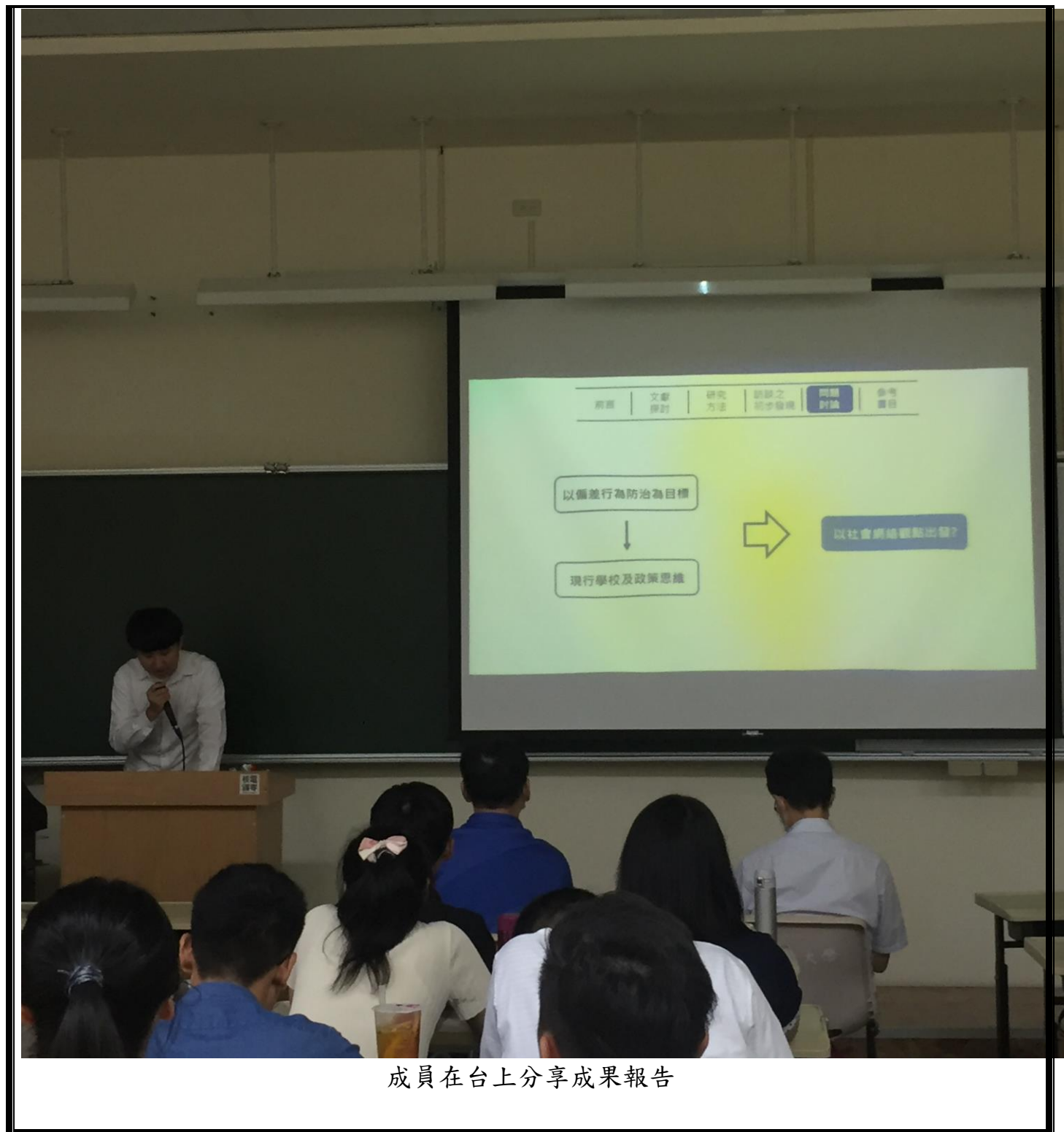
其他同學在台下聆聽成果發表



組員在台上分享成果報告



評審老師在台下聆聽成果







同學在台上分享成果報告



同學在台下聆聽其他組別的成果發表

說明：

1. 申請人同意依「國立臺北大學師生共學社群補助要點」之規定向教學發展中心申請補助，計畫執行期間及最終成果產出如有侵犯第三人權益情事，申請人同意自行負擔完全之法律責任。
2. 申請人同意申請之社群成果授權予本校作為非營利推廣用途。
3. 從事校外學習活動者，申請人應依規定辦理保險等事宜。
4. 經核定通過之社群，補助經費分 2 期撥付，申請通過後撥付 50%，俟召集人依指定時程繳交期中報告，本中心再視期中報告撰寫品質及經費執行情形，決定是否核撥第 2 期經費。

■申請人同意上述說明並遵守「國立臺北大學師生共學社群補助要點」及本校相關之規定執行。(如未勾選則視為不同意上述辦法，教學發展中心不予受理申請)

申請人：陳育瑄、池振銘、陳彥宇、李承翰、陳沛晴、李泓陞、劉昭廷

### 參、經費預算表

請購系統帳號	
1.補助經費以授權方式撥付，故敬請提供本校請購系統之帳號。 2.尚未確認或未有帳號者，可於核定後再提供。	

單位：新台幣/元

經費項目	單價	數量	總價	說明
訪談郵寄問卷及郵資	60	40	2400	訪談者問卷及掛號及回覆郵資
膳食費	80	6人*12次	5760	用於每周中午討論會
印刷費	100	20份	2000	印製活動之講義、海報等。
雜支	2000		2000	執行計畫相關活動之文具用品、紙張、錄音帶、資訊耗材、資料夾、郵資...等。
交通費	100	20	2000	提供參訪對象車馬費，以及成員訪談所需通勤費用
<b>總計</b>			<b>12360</b>	

註：表格請依經費項目多寡自行增減行數。

**申請額度：新台幣 12360 元**

註：

1. 每一社群最高補助新臺幣 2 萬元，本中心得依計畫內容審核補助額度，補助項目限業務費，以支應社群運作所需為限，避免編列非社群所需之活動費用。
2. 若欲規劃從事校外學習活動者，召集人應依規定編列保險等費用。
3. 經費編列表不敷使用可自行增列，表格內文字僅供參考，可依實際需求編列。